



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่






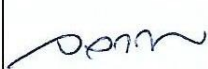

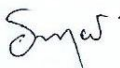



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรการบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.รัตติกาลุจน์ ภูษิต ประธานกรรมการ		1. อ.พชรกมล อากรสกุล	
2. ผศ.ชัยณรงค์ มะยมหิณ กรรมการ		2. ผศ.ดร.ละออทิพย์ อินดี	
3. อ.สุชุมล ทองดี กรรมการ		3. อ.ดร.อลงกร นำบุญจิตต์	
4. อ.นันทดาว ทองวินิจศิลป์ เลขานุการ		4. ผศ.อรธณพร สุริโย	
		5. ผศ.พิมภา อิ่มสำราญรัตน์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเชียงใหม่ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.12	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.67	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.29 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.12 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

การปรับปรุงเนื้อหารายวิชา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาให้ความสำคัญกับการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขา การบริหารจัดการกีฬา โดยปรากฏใน มคอ.3 ให้ชัดเจน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 8 ถึง 9 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันที่ 8 มิถุนายน 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 9 มิถุนายน 2565			
08.00-10.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินการศึกษาภายในระดับหลักสูตรประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมิน 		
	ประธาน ผศ.รัตติกาลญจน์ ภูษิต เบอร์โทร 0834103895 Email: Rattigan.ting@gmail.com	กรรมการ ผศ.ชัยณรงค์ มะยมหิน เบอร์โทร 0956328443 Email: Chai-2523@outlook.com	กรรมการ อ.สุขุมล ทองดี เบอร์โทร 0836844723 Email: sukhuman.13@gmail.com
10.00-10.30 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 (อ.พชรกมล อัครสกุล) Line ID: pacharakamonmel Email: pacharakamon.tnsu@gmail.com Tel: 0861916969	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 (ผศ.ดร.ละออทิพย์ อินดี) Line ID: L_indee Email: indee34@hotmail.com Tel: 0871996595	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 (อ.ดร.อลงกร นำบุญจิตต์) Line ID: maoarm2526 Email: mao_arm@hotmail.com Tel: 0897001821
10.30-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4 (ผศ.อรพรรณ สุริโย) Line ID: 0932941999 Email: wipawee111@hotmail.com Tel: 0831495655	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 (ผศ.พิมภา อิ่มสำราญรัชต์) Line ID: 0892656333 Email: pimpa.imim01@gmail.com Tel: 0892656333	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ณัฐพล นันทพานูวัฒน์) Line ID: nat.nattapoln Email: natcpe@hotmail.com Tel: 0891242119
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวภัทริยา ธีธรรมกุล) Line ID: 123pat5555 Email: 150543pattariya@gmail.com	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายอิติสรณ์ พรหมสิทธิ์) Line ID: ttsp Email: titisun11@gmail.com	สัมภาษณ์ผู้ใช้งาน (ผู้อำนวยการสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดเชียงใหม่) มอบ อ.ดร.อลงกร นำบุญจิตต์ Line ID: maoarm2526

	<p>Tel: 0613137932 (นางสาวกนกวรรณ เหมวีโรจน์) Line ID: .hem Email: btj.yok@gmail.com Tel: 0984733434 มอบ อ.ศศิจันทร์ ปัญจทวี ประสานดำเนินการ Line ID: Looktansasi Email: sasijan.tnsu.cmi@gmail.com Tel: 0952941642</p>	<p>Tel: 0815688857 มอบ ผศ.ดร.ละออทิพย์ อินดี ประสานดำเนินการ Line ID: L_indee Email: indee34@hotmail.com Tel: 0871996595</p>	<p>Email: mao_arm@hotmail.com Tel: 0897001821</p>
11.30-12.00 น.	<p>สัมมนา เยี่ยมชมห้องเรียน มอบ อ.ณัฐพล นันทพานูวัฒน์ Line ID: nat.nattapoln Email: natcpe@hotmail.com Tel: 0891242119 และคณะ</p>	<p>สัมมนา เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ มอบ อ.ชานนท์ ศิริประยงค์ Line ID: 0851343797 Email: l_att@hotmail.com Tel: 0851343797 และคณะ</p>	<p>สัมมนาเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี) (นางสาวศิริกัญญา ศิริรัตนโรจน์) Line ID: SIRINYA Email: sirikanya_oin@hotmail.com Tel: 0869134650</p>
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ● ารศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมมนา พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ 		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.49	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.75	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3	เนื่องจากทุกรายวิชาในหลักสูตรยังไม่มี การปรับปรุงเนื้อหาสาระให้ทันสมัยตามที่ ระบุไว้ใน มคอ.3 นั้น ยังไม่ชัดเจนตาม เป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่ หลักสูตรได้กำหนดไว้
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.48	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติครบถ้วน ตามที่ สกอ. กำหนด ทั้งนี้เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการอีก 2 คน เพื่อให้มีตำแหน่งทางวิชาการครบทั้ง 5 คน ซึ่งจะทำให้หลักสูตรมีศักยภาพมากยิ่งขึ้น
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
คุณภาพของบัณฑิตสะท้อนผลการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งมีผลคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.49 ในระดับดีมาก	จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตเพื่อพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้มีจุดขาย หลักสูตรควรเสริมในรายวิชา ด้านการกีฬา หรือจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นด้านการกีฬาแก่บัณฑิตให้หลากหลายยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	หลักสูตรมีการจัดโครงการเสริมการเรียนรู้ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่มหลัก ซึ่งเป็นจุดเด่นของหลักสูตร หากแต่มีการเพิ่มการอบรมหลักสูตรระยะสั้นที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาร่วมกับสมาคมกีฬาต่าง ๆ เพื่อให้ นักศึกษามีความรู้และได้ใบประกาศนียบัตร หลังจากผ่านการอบรม เช่น กีฬาปีนหน้าผา การฝึกอบรมการนวดทางการกีฬา เป็นต้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในสาขาวิชาการ บริหารจัดการกีฬาลดลง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรนำสาเหตุของการออกกลางคันของนักศึกษามาทำการวิเคราะห์และหาแนวทางร่วมกันอย่างเร่งด่วน เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารหลักสูตร ในปีการศึกษาต่อไป

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ควรส่งเสริมและสร้างขวัญกำลังใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการให้ครบทั้ง 5 คน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาการบริหารจัดการกีฬา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรประชุมชี้แจงให้อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาให้ความสำคัญกับการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาการบริหารจัดการกีฬา

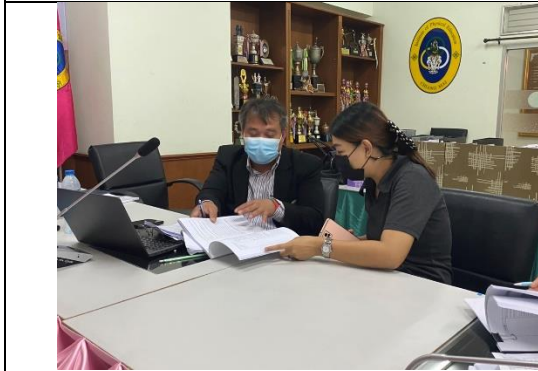
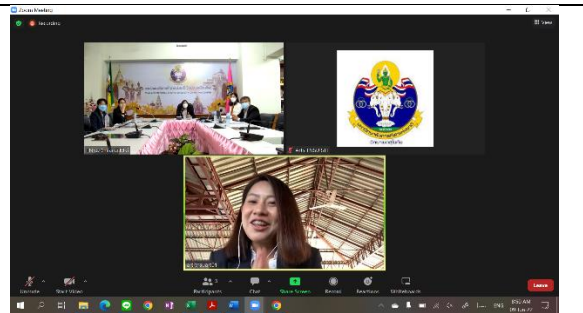
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
มีการกำกับ ติดตามแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร	วิทยาเขตควรสนับสนุนงบประมาณการจัดการห้องเทียบเชิงกีฬาอย่างเพียงพอตามความต้องการของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
จุดกระจายสัญญาณ WIFI	ควรจัดทำแผนจัดตั้งงบประมาณเพื่อติดตั้งจุดกระจายสัญญาณ WIFI ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้กับคณาจารย์ และสำหรับบริการนักศึกษาในเวลาเรียนปกติ เพื่อการค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ ในการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา

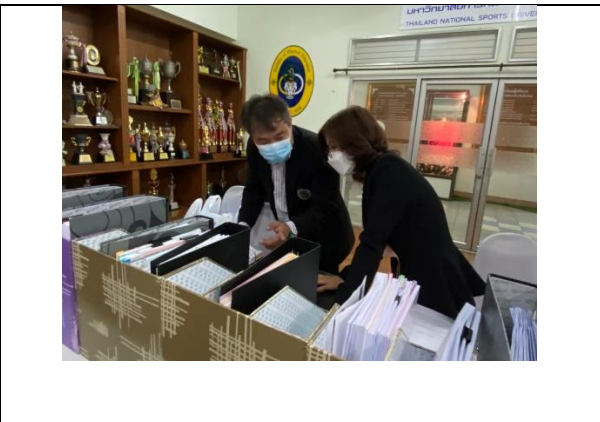
ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ควรมีการตรวจทานรายละเอียดของเนื้อหาและตัวเลขให้ถูกต้อง

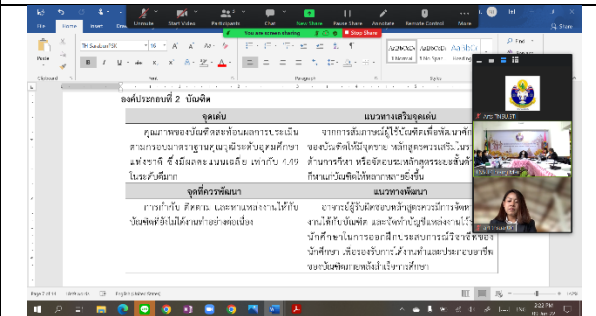
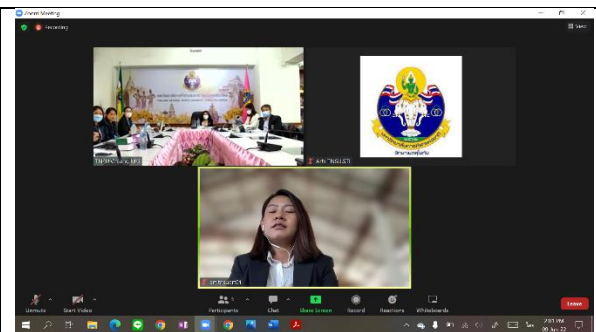
ภาพกิจกรรมการประเมิน



ภาพกิจกรรมการประเมิน



ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน									
บริหารจัดการกีฬา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วนเชียงใหม่									
(ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)					ระดับปริญญา		1		
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน						คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)		
	ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)						
	ตัวหาร		ใส่ Y, N						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	Y	Y							ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	22.43						คะแนนเฉลี่ย	4.49	4.49
	5								
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	18						ร้อยละ	75.00	3.75
	24								
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่									
3.1 การรับนักศึกษา							3	3	
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา							3	3	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							3	3	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์							3	3	
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2	5.0	ร้อยละ	40.00	5.00	5.00			
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00				
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	2.20	5.0	ร้อยละ	44.00	5.00				
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท									
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก									
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ									
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก									
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิทยะและเทคโนโลยี								
	วิทยะสุขภาพ								
	มนุษยสังคัม								
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							3	3	
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร							3	3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							3	3	
5.3 การประเมินผู้เรียน							3	3	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	12	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00			
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							3	3	
คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6								3.48	
ผลการประเมินระดับหลักสูตร									
หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี									

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	4.12	4.12	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.29	3.50	4.12	3.48	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		